

La prise de décision sociale dans le trouble sévère de l'usage d'alcool

M. Gautier¹, D. Brevers¹ & P. Maurage¹

¹ *Louvain Experimental Psychopathology research group (LEP), Psychological Science Research Institute, UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique.*

Coordonnées de l'auteur principal : Mado Gautier, *Louvain Experimental Psychopathology research group (LEP), Psychological Science Research Institute, UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique, +32 476/70.72.44, mado.gautier@uclouvain.be*

Abstract

Objectifs : Des déficits de cognition sociale ont été démontrés dans le trouble sévère de l'usage d'alcool (TSUA), mais la prise de décision sociale, c'est-à-dire la manière dont les patients avec TSUA se comportent dans les interactions sociales réelles, au-delà de leur capacité réduite à détecter passivement les signaux sociaux, reste peu explorée. Sur base de la théorie des jeux, nous avons exploré les capacités de prise de décision sociale chez les patients atteints d'un TSUA en utilisant deux jeux économiques validés, le dilemme du prisonnier (évaluant la compétition ; étude 1) et le jeu de l'ultimatum (évaluant la sensibilité à l'injustice et l'équité ; étude 2).

Méthode : Pour l'étude 1, nous avons testé 40 patients avec TSUA récemment sevrés et 40 participants contrôles appariés sur six parties du dilemme du prisonnier [2 adversaires (humain vs ordinateur) x 3 stratégies (aléatoire vs coopératif vs compétitif)]. Pour l'étude 2, nous avons testé 35 patients avec TSUA récemment sevrés et 35 participants contrôles sur quatre parties du jeu de l'ultimatum [2 rôles (proposateur vs receveur) x 2 stratégies (juste vs injuste)].

Résultats : Ces deux études montrent un déficit différentiel chez les patients avec TSUA, puisque certaines sous-composantes de la prise de décision sociale apparaissent biaisées tandis que d'autres semblent préservées. L'étude 1 a révélé que les patients atteints d'un TSUA sont plus compétitifs que les contrôles alors que l'étude 2, quant à elle, n'a pas montré de différence de sensibilité à l'injustice ou d'équité entre les deux groupes. Ce biais de prise de décision sociale pourrait donc favoriser la transition entre altérations de cognition sociale et comportements sociaux inadaptés. De plus, ce biais est important dans le cours du TSUA, car nous avons montré que l'intensité de ce biais compétitif est liée à leur rechute à six mois post-détoxification.

Liens d'intérêt : Pierre Maurage, Damien Brevers et Mado Gautier certifient que le travail présenté n'a aucun lien avec l'industrie pharmaceutique, du tabac, de l'alcool, de la cigarette électronique et avec les compagnies de jeux.

Pierre Maurage (Senior Research Associate) et Mado Gautier (Junior Research Associate) sont financés par le Fonds belge de la Recherche Scientifique (FRS-FNRS, Belgique).