

# Remédiation cognitive et qualité de vie en addictologie ambulatoire : Intérêt du programme « COGREMED » en groupe pour des patients en CSAPA (Centre de Soin, d'Accompagnement et de Prévention en Addictologie)



Auclain, M.<sup>1,2</sup>; Nique, S.<sup>2</sup>; Acuna-Vargas, S.<sup>3</sup>; Lamgharaz, I.<sup>2</sup>; Defieux, E.<sup>2</sup>; Farina, C.<sup>2</sup>; Younès, N.<sup>2</sup>; Boumendjel M.<sup>2</sup>

1 Auteur référent (contact : mauclain@ch-versailles.fr)
2 Service de Psychiatrie et Addictologie du Centre Hospitalier de Versailles - 177, Rue de Versailles 78150 LE CHESNAY <sup>3</sup> CSAPA Centre Cassini, Centre Hospitalier Cochin, Paris 14e, France

MOTS CLÉS : remédiation cognitive, cognition, métacognition, qualité de vie, addictions, troubles cognitifs, groupes thérapeutiques, soin ambulatoire.

### <u>État des lieux de la remédiation cognitive en addictologie :</u>

- Maintien ou amélioration dès 1 mois (mémoire, attention, inhibition, décision, vitesse de traitement) (Stavro et al., 2013)

  - Bénéfice sur qualité de vie et bien-être (régulation émotionnelle et des
- consommations) (Houben et al., 2011; Brooks et al., 2017; Marceau et al., 2017)

# Mais à ce jour :

- Majorité des protocoles en hospitalisation résidentielle ou de jour (alcool, schizophrénie, troubles de l'humeur, troubles neurodéveloppementaux) Ex: 70% de la remédiation cognitive se pratique en hôpital de jour (Moualla et al., 2018)
- Pas de consensus sur un format (durée, nombre de séances, contenu).

**OBJECTIE** 

Evaluer les bénéfices de la remédiation cognitive chez des patients suivis en addictologie ambulatoire (CSAPA) (fluctuation des consommations actives, des objectifs et de la régularité du soin, comorbidités, exposition à la vie quotidienne).

### MÉTHODE DE L'ATELIER

Adaptation à la thématique des addictions du programme COGREMED du CMP de Versailles (schizophrénie, bipolarité) (Bulot et Bazin, 2017; Amado, 2018)

### 6 patients/groupe + 2 animateurs formés au programme.

- Plainte cognitive confirmée par un soignant
- Abstinence > 1 mois ou usage contrôlé
- Suivi au CSAPA

d'inclusion

- Traitement par BZD
- · Décompensation psychiatrique
- Troubles du comportement
- · Maladie neurodégénérative

d'exclusion

♦ BILAN PRÉ- ET POST-ATELIER

Dépistage des troubles cognitifs : MOCA, BIS-11 (impulsivité), SSTICS (autoévaluation de la plainte cognitive) avec adaptation pour le soignant (non-validé), échelle d'auto-évaluation des compétences cognitives.

# Bilan neuropsychologique :

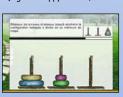
- Fonctions mnésiques, attentionnelles, exécutives et de vitesse de traitement.
- Fonctions intellectuelles (WAIS IV) : calcul de l'Indice d'aptitude général.

Consommations de substances: ASSIST, AUDIT

Bien-être : HAD, Estime de soi (Rosenberg), AQOLS (qualité de vie)

# ATELIER: 2 x 2 heures par semaine pendant 3 mois

 Entraînement sur ordinateur (logiciel HappyNeuron, fiche de suivi)



Psychoéducation: Fonction cognitive, impact des addictions, stratégies en vie quotidienne





# **RÉSULTATS**

\* Preuve de significativité, au seuil p = 0.05

	(N=21)	Mayenne pré-atalier	Mayenne poct-statler	Proplem
MOCA	20	23.454	25.390	0.057
STICCS Autu	21	33.524	22.476	<0.001*
STICES Hérêre	23	37.667	21,429	+0.001*
ASSIST Almof	21	15.534	12.381	0.140
ASSIST Connubia	10	12.888	14.111	8.566
A\$5157 Tehor	- 23	10.810	12,857	0.574
AUDIT	21	14.830	33.000	0.095
AQOLS	23	31.714	16.66?	61.003*
BIS-11 Planification	21	26.333	26429	0.095
BIS-11 Impulsivité metrice	75	22.524	21.000	0.054
BIS-II impulsisité rognitier	21	19:333	18.296	0.160
KAD Anxiété	2.1	11.333	9.333	0.066
MAD Dépréssion	31	8.73.2	5.805	ILO34"
Estima de soi	19	25.631	29.571	0.006*



# Figure 1



Model		Cinclande/diped	Standard forur	Standerstand	1.	
Hii	(Intercept)	-9.002	9,246		-0.000	0.993
н.	(Intercept)	-9113	6 107		-1.062	8.325
	NCR MOCA	-9.139	0.133	-0.140	-T.045	0.329
	NCR SETICS AUTO	0.018	8,000	0.258	3.165	6.058
	NOR SSTICS HETERO	0.190	6.126	0.174	1.492	0.179
	NOR MP MOT	9.673	8.131	0.072	8.562	0.592
	NCR BIP COG	-9294	8.154	-0.263	-1.040	0.100
	NOR DIFF PLAN	0.166	6.128	N 169	1.315	0.229
	NOR ANK	-9.503	0.172	-0.492	-2.927	0.022
	NCR DEF	0.138	9.186	# T30	11 743	6.482
	NCR EDG	9212	0.162	0.208	1,309	0.232
	NCH-AUDIT	0.778	0.119	0.793	8518	4.001

Améliorations significatives

- Bilan clinique (n=21) : Plainte cognitive (SSTICS auto- et hétéro-questionnaire); qualité de vie (AQOLS); dépression (HAD); estime de soi (Rosenberg) (figure 1). - Bilan neuropsychologique (n-8) : Mémoire (encodage, stockage, rappel) (figure 3) ; attention, inhibition et flexibilité (figures 2 et 4).

Prédicteurs significatifs de l'amélioration à l'AQOLS (régression linéaire multiple) (Figure 5): Améliorations de la plainte cognitive († =2.365; p=.050), de l'anxiété (†=-2.927; p=.022) et de l'usage d'alcool (†=6.514; p<.001); modèle explicatif de la variance à 93% (R²=.933;R²Ajusté=.838; F(10,7)=9.807;

### **DISCUSSION**

- Bénéfices significatifs sur la qualité de vie = objectif validé; la cognition et sa plainte; la dépression; l'estime de soi -> Quelle influence sur le recours aux substances 2
- Satisfaction du logiciel, de l'association métacognition/psychoéducation (acquisition de connaissances), amélioration de situations quotidiennes et gain de
- Participation à ≥ 50% du cycle = adhésion + bénéfice déjà apparent!
- Limites : Effectif faible (N=21), absence de groupe contrôle, nombre inégal de bilans neuropsychologiques.

### CONCLUSION

Favoriser la remédiation cognitive en addictologie ambulatoire : Pour des soins pluridisciplinaires et intégratifs.

- ightarrow Programme de remédiation cognitive « hybride » et complet (entraînement multimodal, métacognition, psychoéducation, transfert en vie quotidienne, dynamique de groupe).
- Bénéfices multiples observés : amélioration de la qualité de vie (estime de soi, bien-être, autonomie, inclusion sociale) et de la gêne cognitive objective et subjective (mémoire, attention, fonctions exécutives) = traitement cognitif, thymique et addictologique conjoint.

  Perspectives: Augmenter l'effectif, réévaluer le maintien des bénéfices
- dans le temps (+ 6 mois et + 1 an), comparaison à un groupe contrôle.